

La iglesia del Dios viviente, columna y baluarte de

LA VERDAD

1 Timoteo 3:15

En búsqueda de la Unidad de la fe

Edición N° 27

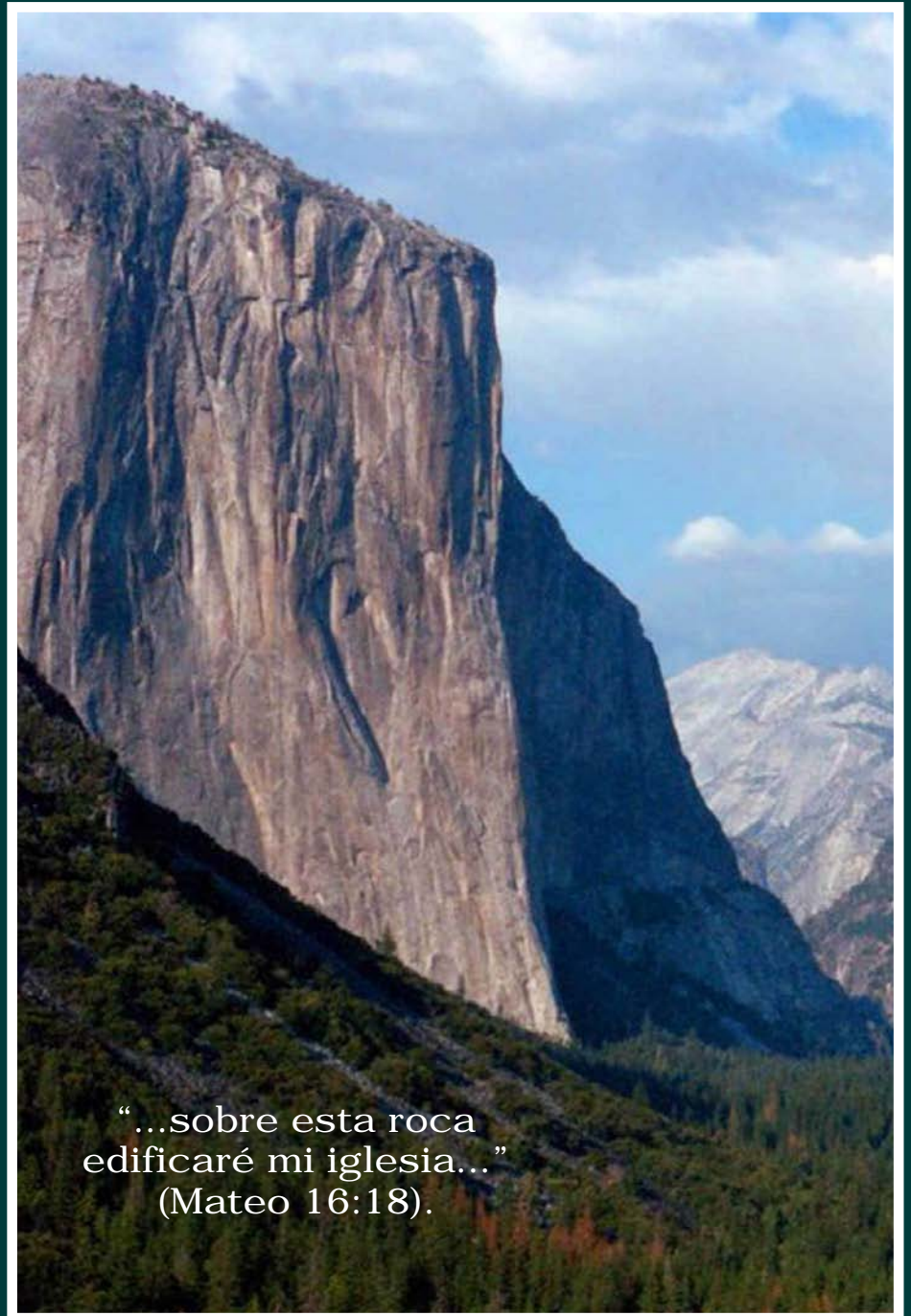
**La Iglesia:
El Cuerpo de Cristo**

**La Centralidad de Cristo en
su iglesia**

**Una Asamblea Autónoma
¿Por qué es importante?**

**El Origen y Desarrollo del
Concepto de la iglesia**

**Retroalimentación Corrupta:
La Falla Oculta de las
Instituciones Humanas**



“...sobre esta roca
edificaré mi iglesia...”
(Mateo 16:18).

WWW.IGLESIABAUTISTA.CL
WWW.HALLMARKBAPTIST.COM

EDITORIAL

El catolicismo ha asociado la eclesiología (iglesia) con la soteriología (salvación), estableciendo que el bautismo tiene virtudes salvíficas, el cual une al individuo (bebé) a la iglesia visible y universal (católica) de Cristo. Por otro lado, los reformadores para combatir este error eclesiológico y justificar su existencia separatista, se vieron en la necesidad de ampliar el significado de iglesia *[ekklesia]*, desviándose aún más del patrón del Nuevo Testamento para dar a luz el concepto de "iglesia universal invisible", a la cual la persona entra por medio del nuevo nacimiento. En ambos casos podemos ver el vínculo entre iglesia y salvación, y este error, no sólo ha invadido la teología de los protestantes, sino de todas las denominaciones evangélicas, y lamento decirlo, también algunas iglesias bautistas; pero la verdad bíblica es que sólo Cristo está puesto para salvación (Hechos 4:12), y la iglesia es una institución para representarlo.

En términos prácticos, el error eclesiológico del catolicismo ha destruido el concepto bíblico de una membresía regenerada y pura, separada del mundo para representar fielmente el Nombre del Señor, porque en vez de separarse del mundo, lo incorpora a su seno con la práctica del bautismo infantil. Un bebé no se puede arrepentir de sus pecados ni confesar el Nombre de Cristo para salvación, cosas que son esenciales para producir una santa reconciliación (Lucas 13:1-5; Romanos 10:9,10).

En la esfera de las iglesias evangélicas, el concepto bíblico de una membresía regenerada también sufre, porque al asumir que la iglesia verdadera es "universal e invisible" (conocida por otros como el "cuerpo de Cristo"), a la cual el creyente entra por medio del nuevo nacimiento, predisponiendo la mente de las personas a recibir en el seno de las iglesias locales a gente que no ha mostrado auténticos frutos de arrepentimiento, ganados con un evangelio barato. Ellos creen que la "iglesia local", la única institución edificada por Cristo, es una entidad de "segunda clase" en la cual puede convivir el "trigo y la cizaña" sin mayores inconvenientes, porque los cristianos auténticos están en la "iglesia invisible verdadera", así que cuál es el problema. Además, la disciplina bíblica, para una apropiada representación del Nombre del Señor, es casi inexistente en este tipo de "iglesias", porque el razonamiento es este: "Si Dios puso al individuo en la iglesia sobre la base de la gracia, entonces no podemos sacarlo sobre la base de las obras"; y eso daña aún más la causa de Cristo.

Pienso que el problema radica no sólo en el mal entendimiento de la iglesia, sino en el mal entendimiento del reino de Dios. Al reino de Dios se entra a través del nuevo nacimiento (Juan 3:1-5). El reino es una entidad invisible, espiritual donde se encuentran todos los salvos del mundo de todas las edades, pero la iglesia del Nuevo Testamento es una institución local y visible, puesta para representación del Nombre de Dios en esta tierra. A ella se entra a través del bautismo, el cual es un acto de obediencia, no un medio para salvación, sobre la base de arrepentimiento y fe en Cristo (Hechos 2:41-4,47). La iglesia está dentro del reino de Dios y trabaja para el avance de este. Confundir estos

Continúa en pág.

LA CENTRALIDAD DE CRISTO EN SU IGLESIA

G. Albert Darst

Nuestro llamado supremo es llevar gloria al Señor Jesucristo, el Dios encarnado. Con ese fin Cristo fundó su iglesia, un testimonio viviente que mostrara la grandeza del Salvador. La iglesia tiene su origen en Dios, Cristo la fundó y la perpetuó, el Espíritu Santo le dio poder y la dirige. Es el Cristo de la iglesia, no la iglesia por sí sola, eso debe ser central en nuestras vidas, puesto que el debe tener la preeminencia en todo. Cristo para la iglesia es:

1. **El Fundamento:** "...sobre esta roca..." (Mateo 16:16-18; Efesios 2:20; 1Corintios 3:11).
2. **El Fundador**
3. **El Edificador:** "...edificaré mi iglesia..." (Mateo 16:16-18; Romanos 16:16; 1Corintios 3:11; Efesios 2:20, 5:23).
4. **El Protector**
5. **El Preservador**
6. **El Perpetuador**
7. **La Presencia:** "...y he aquí yo estoy con vosotros todos los días..." (Mateo 28:18-20).
8. **El Esposo:** "El que tiene la esposa es el esposo..." (Juan 3:29; Apocalipsis 19:7, 22:17).
9. **El Poder:** "Toda potestad me es dada en el cielo y en la tierra" (Mateo 28:18; Hechos 1:4,5,8)
10. **El Añadido:** "...y el Señor añadía cada día a la iglesia los que habían de ser salvos" (Hechos 2:47).
11. **El Dueño:** "...la cual Él ganó por su propia sangre" (Hechos 20:28).
12. **El Unificador:** "Así nosotros, siendo muchos, somos un cuerpo en Cristo..." (Romanos 12:5; 1Corintios 12:12-27; Efesios 2:21, 5:30-32; 1Tesalonicenses 1:1).
13. **El Cuerpo:** "Vosotros, pues, sois el cuerpo de Cristo..." (1Corintios 12:27; Efesios 1:22,23, 4:12, 5:30; Colosenses 1:23, 2:19).
14. **La Cabeza:** "Y sometió todas las cosas bajo sus pies, y lo dio por cabeza sobre todas las cosas a la iglesia" (Efesios 1:22, 4:15, 5:23; Colosenses 1:18, 2:19).
15. **La Plenitud:** "...a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo" (Efesios 1:23, 4:13).
16. **La Principal Piedra del Angulo:** "...siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo" (Efesios 2:20; 1Pedro 2:6,7).
17. **El Sacrificio**
18. **El Amante:** "...así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella" (Efesios 5:25).
19. **El Santificador**
20. **El Purificador:** "Para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra" (Efesios 5:26).
21. **El Sustentador**
22. **El Cuidador:** "Porque nadie aborreció jamás a su propia carne, sino que la sustenta y la cuida, como también Cristo a la iglesia" (Efesios 5:29).
23. **El Escudriñador:** "...sabrán que yo soy el que escudriña la mente y el corazón..." (Apocalipsis 2:23).

UNA ASAMBLEA AUTONOMA

¿Por qué es importante?

La doctrina de la iglesia es una de las enseñanzas bíblicas más mal entendidas, y este mal entendimiento se debe, primeramente a la amplia difusión de la teoría de la “iglesia universal”. Casi toda forma de cristianismo sostiene que la “iglesia” comprende a todos los creyentes en el cielo y en la tierra, pero el Nuevo Testamento (NT) claramente establece que la iglesia es una congregación de creyentes bautizados reunidos en el Nombre de Cristo.



Mark Osgatharp
Pastor Bautista

con la iglesia, y enseñaron a mucha gente; y a los discípulos se les llamó cristianos por primera vez en Antioquia”. De este pasaje se puede concluir que sólo aquellos cristianos que se reunían con la iglesia podían ser llamados cristianos en el más verdadero sentido de la palabra.

Pablo declaró que la iglesia era el cuerpo de Cristo: “La cual es su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo”. “Edificados

para morada de Dios en el Espíritu”. Este es el medio por el cual Dios es glorificado a través de Cristo Jesús (Efesios 1:23; 2:22; 3:10,21). En el cuerpo de Cristo, la iglesia, los hombres se reúnen reconciliados unos con otros y con Dios (Efesios 2:13-19). Pablo nos habla del amor que Cristo tiene por la iglesia, cuando dice: “Así que, como la iglesia está sujeta a Cristo, así también las casadas lo estén a sus maridos en todo. Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella” (Efesios 5:24-25). Se ha discutido que estos pasajes en Efesios no pueden ser aplicados a una iglesia local, pero yo pienso que eso no es verdad. A la luz de Hechos 20:28, donde dice que Dios ganó la iglesia de Efeso con su sangre, cualquiera se puede dar cuenta que este pasaje habla de una iglesia local. En 2Corintios 8:23, Pablo llama los “mensajeros de las iglesias” la “gloria de Cristo”. ¿Hay acaso algún otro pasaje bíblico que más sólidamente establezca la importancia de las iglesias del NT?

Para el escritor de Hebreos, la iglesia fue el feliz reemplazo del fuego y del granizo del Monte Sinaí (Hebreos 12:23). Santiago vio la iglesia como un lugar donde las distinciones de las clases sociales se nivelaban, sus ancianos, dijo él, son para reconfortar los enfermos a través de la oración (Santiago 2:14; 5:14).

Pedro define la iglesia como una “casa espiritual y sacerdocio santo, para ofrecer sacrificios espirituales aceptables a Dios por medio de Jesucristo... linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios” (1Pedro 2:5-9). Estos apelativos fueron originalmente aplicados a Israel en el Exodo 19:5-6. Por lo tanto, las iglesias reemplazan a Israel como su “especial tesoro” en el mundo (véase Mateo 21:43). Juan valoró el juicio de

EL ROL PRINCIPAL DE LA IGLESIA

¿Y cuál es el problema? Quizás te preguntarás ¿Qué importancia tiene? ¿Qué diferencia hace? Mucha de todas maneras. Es importante, primero porque es una materia de verdad, y la verdad es que la Biblia enseña que la iglesia es una asamblea autónoma.

Dios no es caprichoso ni tampoco lo es su verdad. Cuando Él instituyó su iglesia, Él lo hizo con un propósito y con sabiduría. La congregación local tiene un rol central en el NT., y no creo que sea una exageración afirmar que la doctrina de la iglesia es una de las enseñanzas bíblicas más importantes. Un estudio de la iglesia en el NT validará esta afirmación.

Jesús le dio a su iglesia las “llaves del reino de los cielos” cuando dijo: “...y todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos; y todo lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos” (Mateo 16:18,19; 18:15-20). A aquellos que se rehúsan someterse a la iglesia y a su disciplina deben ser tratados como “gentil y publicano” (18:17). A su asamblea de discípulos Jesús les dio una asombrosa comisión: “...Como me envió el Padre, así también yo os envío... A quienes remitiereis los pecados, les son remitidos; y a quienes se los retuviereis, les son retenidos” (Juan 20:19-23). La importancia de este pasaje es claro, las iglesias tienen el poder de la remisión por medio de la predicación del evangelio.

En Hechos vemos a las iglesias ejerciendo este poder al predicar el evangelio y enviando misioneros a que hicieran lo mismo (Hechos 8:4;11:12; 13:1-3). En Hechos 11:26 leemos: “Y se congregaron allí todo un año

Continúa en pág.10

EL ORIGEN Y DESARROLLO DEL CONCEPTO DE LA IGLESIA UNIVERSAL INVISIBLE

La expresión de “iglesia universal invisible” tiene un amplio uso en la cristiandad contemporánea. El catolicismo romano postula que la iglesia de Cristo es universal (católica) y visible, pero también admite un aspecto invisible de la iglesia¹. Por otro lado, los protestantes establecen que la iglesia de Cristo es una entidad universal, pero invisible, y esto está expresamente establecido en la Confesión de fe Westminster². Lamentablemente, el concepto de iglesia universal invisible también se ha infiltrado en la teología y la práctica bautista. John Broadus, el gran erudito y predicador bautista, se refiere a este concepto en su discusión de Mateo 16:18³. Los bautistas han incorporado este concepto en su práctica al involucrarse en actividades ecuménicas. Incluso, algunos bautistas, han adoptado la idea no bíblica del bautismo del Espíritu Santo que los pone en el “cuerpo invisible y universal de Cristo”. Este concepto de “iglesia” no sólo socava la teología y práctica de la iglesia del Nuevo Testamento (local en naturaleza), tal como lo expresa la eclesiología Bautista, sino que socava la herencia bautista histórica con la cual nos identificamos plenamente.

EL ORIGEN DEL CONCEPTO DE LA IGLESIA UNIVERSAL INVISIBLE

Puesto que no hay referencia bíblica del término “iglesia universal invisible”⁴ surge la pregunta obvia: “¿De dónde salió el término? Para responder esta pregunta debemos reconocer que esta terminología es el resultado del desarrollo de la eclesiología desde siglo II en adelante. Cercanamente después de la muerte del último apóstol (San Juan), el concepto y término “iglesia católica (universal)” hizo sus primeras incursiones en la eclesiología de los “padres Ante-Niceno”. La unión de la sucesión apostólica y el desarrollo de la jerarquía en la eclesiología católica romana, causada por la sobredimensionada visión del oficio pastoral, llevó a la falacia de una iglesia universal (católica). En este respecto, Cipriano presionó que los obispos de las iglesias locales eran la “esse” (existencia misma) de la iglesia y no la “bene esse” (bienestar) de la iglesia⁵. Además, él estableció que la sujeción y



Dr. Thomas M. Strouse

obediencia al obispo era necesario para estar en la iglesia⁶. Por lo tanto, estas malas concepciones les llevó al concepto de “católico” o “iglesia universal visible”. Este concepto fue puesto en papel por Ignacio, quien fue el primero en utilizar “católico” con “iglesia”⁷. De hecho, cuando escribió su carta a la iglesia en Esmirna, él declaró que en cualquier parte que Cristo estuviese, estaba la iglesia católica. En el año 155, en una carta

de la iglesia de Esmirna, donde se describe el martirio de Policarpo, la expresión “católico” fue usada⁸. Por lo tanto, la respuesta a la pregunta: “¿De dónde salió el término iglesia universal invisible?” es obvia. Algunos de los primeros “padres de la iglesia” aplicaron sus malas concepciones de la Escritura a su eclesiología, y permitieron que el error se propagara. Así que con el avance de la jerarquía eclesiástica se hizo necesario redefinir la “iglesia” (ekklesia). Y ahora ekklesia ya no significaba más una asamblea local, sino que también denotaba el concepto de universal o católico. Y este concepto continuó floreciendo a la par con otras expresiones, tales como: “Cyprian’s extra nulla salus ecclesiam” (fuera de la iglesia no hay salvación). Y esto ayudó a establecer el vínculo entre soteriología y eclesiología en la mente de los primeros “padres de la iglesia”. Al final del siglo IV el concepto de “iglesia católica” estaba firmemente arraigado en los escritos eclesiásticos y en la práctica. Por lo tanto, el bautismo en agua incorporaba al individuo al “cuerpo visible y universal de Cristo”, eclesiástica y soteriológicamente.

Sin embargo, no fue hasta los tiempos de San Agustín que la eclesiología se desvió aún más de la Escritura. San Agustín, el “gran teólogo de la iglesia occidental” quien había sido grandemente influenciado por el neo-platonismo, encontró controversia con los Donatistas. Los Donatistas (antepasados de los Bautistas) criticaron el concepto de la “iglesia visible” por su falta de pureza en la membresía, preguntando si la iglesia había que dividirla en dos, la iglesia mezclada del presente (salvos y no salvos) y la iglesia pura del futuro⁹. Al ver la legítima crítica de los Donatistas en relación a la impureza de la “iglesia visible”. San Agustín se vio forzado a unir su concepto de la predestinación de los elegidos con su concepto

cipriánico de la “iglesia católica”¹⁰. Por lo tanto, según San Agustín, la iglesia era la *communio sanctorum*; es decir, el “número de santos predeterminados”¹¹. Berkhof resume la posición de San Agustín al declarar que la “unidad de los santos es real; y por lo tanto, la iglesia es invisible”¹².

La ingenuidad teológica de San Agustín tuvo un efecto dicotómico. No sólo le sirvió para sacarse de encima la crítica de los Donatistas con elegancia, sino que generó la fuente para un posterior error eclesiológico. Aún cuando, San Agustín nunca usó el término “invisible” con “iglesia católica”; no obstante, el sí originó el concepto de “iglesia católica invisible” por una necesidad teológica. Así que para cuando llegó el siglo quinto, habían por lo menos dos conceptos diferentes de “iglesia”. Para los “católicos” que creían en la regeneración bautismal; y por lo tanto, en una membresía de gente inconversa, la iglesia era universal y también invisible. Sin embargo, para los Donatistas que demandaban y practicaban el bautismo de creyentes y una membresía pura, la iglesia verdadera era la iglesia local, donde se debía practicar disciplina y otros conceptos del Nuevo Testamento.

EL CONCEPTO DE LOS REFORMADORES DE LA “IGLESIA UNIVERSAL INVISIBLE”

En el cristianismo antes de la reforma, el concepto de la “iglesia” tenía dos caras. Los anabautistas se aferraban al concepto de la “iglesia local”, y los católicos al concepto de la “iglesia universal (católica)”. Ya hemos establecido que las raíces de la “iglesia católica invisible” tuvieron su origen con San Agustín; sin embargo, su concepto no fue de utilidad, sino hasta la reforma. Cuando Martín Lutero se separó de la “iglesia católica” se quedó con algunas de las doctrinas de San Agustín e incorporó otras a su movimiento. Lutero negó que la “iglesia católica” era esencialmente externa o visible, sino que debía ser encontrada en la esfera de lo universal¹³. Así que para Lutero, la “iglesia católica invisible” estaba incluida en la iglesia externa o visible a través de la cual Dios dispensaba sus gracias. No obstante, la reforma tomó otro paso, alejándose aún más de la eclesiología del Nuevo Testamento, y sostuvo que la “iglesia católica invisible” iba más allá de los límites de la “iglesia católica visible”. Por lo tanto, la *ekklesia universalis* incluye a todos los que son salvos, aun cuando no sean parte de la iglesia externa o visible.

Por lo tanto, el concepto de la “iglesia universal invisible” tiene su origen con los Padres de la iglesia. Y la “iglesia instituida” (lo que existe y se hace pasar por iglesia) ha contribuido a su desarrollo a través de las edades, alejándose más y más de la eclesiología del Nuevo Testamento. De

esto se puede claramente apreciar que el concepto de “iglesia católica visible” llevó al concepto de “iglesia católica invisible”. Los católico-romanos tienen su eclesiología externa y visible, y los protestantes tienen su eclesiología interna invisible, mientras que los Anabautistas o Bautistas tienen, su eclesiología visible con membresías regeneradas y puras.

Ahora bien, en la práctica, los Bautistas deben evitar incorporar eclesiología protestante en su iglesia local, lo cual fue una necesidad teológica del protestantismo basada en la filosofía platónica de San Agustín, quien, de hecho, usó su eclesiología para socavar la eclesiología de la iglesia local de los ancestros de los Bautistas, los Anabautistas.

Citas

¹Louis Berkhof, *Teología Sistemática* (Grand Rapids: Wm B. Eerdmans Publishing Co., 1976, pág.563.

²Berkhof, pág 564.

³John A. Broadus, *Comentario del Evangelio de Mateo*, ed. Alvah Hovey (Valley Forge, Pa: The American Baptist Publishing Soc.,1886) Páginas 358-9.

⁴La referencia bíblica más importante para la “iglesia católica” está basada en la variante textual encontrada en Hechos 9:31: “Entonces la iglesia tenía paz por toda Judea, Galilea y Samaria...”. Sin embargo, la teología basada en variantes textuales es muy débil.

⁵Kenneth S. Latourette; *La Historia del Cristianismo* (N.Y.: Harper and Row, publ., 1953), pág. 183.

⁶Henry C. Vedder, *Una historia Corta de los Bautistas* (Valley Forge: The Judson Press, 1969), pág. 54.

⁷Clyde C. Smith, *Nuevo Diccionario Bíblico Católico*, ed J. D. Douglas (Grand Rapids: Wm B. Eerdmans Publ. Co., 1974), pág. 203.

⁸Kenneth S. Latourette, pág. 130.

⁹Reinhold Seeberg, *Libro de Texto de la Historia de las Doctrinas*, trans. Charles E. Hay, (Grand Rapids: Bakers Book House, 1977), 1,325.

¹⁰Louis Berkhof, *La Historia de las Doctrinas Cristianas* (Grand Rapids:Baker’s Book House 1975), pág. 229.

¹¹Es interesante notar, Seeberg aún admite la dificultad de comprender la naturaleza visible e invisible de la iglesia. El declara: “Desde un punto de vista crítico”, la objeción Donatista no está sin justificación, porque la iglesia de los sacramentos y la iglesia de la gracia, sólo puede, con gran dificultad ser intelectualmente armonizada.... Podríamos hablar de una doble y quizás una triple definición de iglesia en San Agustín,” pág. 326.

¹²Louis Berkhof, pág 229.

¹³Louis Berkhof, pág 236.

LA IGLESIA: EL CUERPO DE CRISTO

¿Local Visible o Universal Invisible?

Pocos ven la importancia de entender la naturaleza de la iglesia que Jesucristo edificó, pero este es un asunto de extrema importancia, no sólo por causa de la precisión exegética o la verdad, sino por las profundas implicaciones de esta fundamental doctrina bíblica.

PRECISION EXEGETICA

Precisión exegética se refiere a la exactitud con la que se interpreta una palabra, una frase o un pasaje de la Sagrada Escrituras, y en este caso en particular me quiero referir a dos importantes expresiones encontradas en el Nuevo Testamento (NT), primero el concepto de “iglesia” y segundo el concepto de “cuerpo de Cristo”, porque el malentendimiento de estos dos conceptos a través de la historia es lo que tiene este desorden denominacional y que sistemáticamente ha destruido la credibilidad de la fe, porque el mundo no está viendo el pueblo de Dios unido en una misma mente y en un mismo parecer (1Co.1:10), como siempre fue la voluntad de nuestro gran Dios, el Señor Jesucristo: “Para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste” (Juan 17:21).

A. La Iglesia:

La palabra ekklesia fue la expresión que Cristo usó para referirse a su asamblea, cuando dijo: “Edificaré mi iglesia [ekklesia]...” (Mateo 16:18), Él no inventó un vocablo nuevo, sino que utilizó un término en existencia que denotaba claramente la idea de una asamblea para tratar asuntos de cualquier índole; en este caso, una asamblea para tratar asuntos concernientes al reino de los cielos (Mateo 16:19; 18:18).

En esta primera oportunidad, Cristo utilizó la expresión ekklesia en términos institucionales, como quien usa la expresión “escuela”, no es que haya una escuela “universal invisible”, donde están

todos los estudiantes del mundo, sino que la escuela sólo puede existir en unidades locales, lo mismo que la iglesia, ella sólo puede existir en localidades específicas. Ahora bien, si Cristo hubiera tenido en mente edificar una iglesia “universal invisible”, compuesta de todos los santos de todas las edades en el mundo; Él no habría escogido el término ekklesia o asamblea, porque una asamblea que no se puede reunir, no es asamblea, es una contradicción de términos.

¿Qué es lo que nos da la completa certeza que Cristo estaba hablando de una asamblea local visible, y no de una asamblea mística, universal, e invisible cuando usó el término ekklesia? La segunda vez que Jesús usó el término ekklesia es lo que nos da la certidumbre que Él se refería a una asamblea local de creyentes reunidos para tratar los asunto de su reino: “Por tanto, si tu hermano peca contra ti, ve y repréndele estando tú y él solos; si te oyere, has ganado a tu hermano. Mas si no te oyere, toma aún contigo a uno o dos, para que en boca de dos o tres testigos conste toda palabra. Si no los oyere a ellos, dilo a la iglesia; y si no oyere a la iglesia, tenle por gentil y publicano” (Mateo 18:15-17).

La expresión: “...dilo a la iglesia...” clarifica completamente el asunto, porque Él usó el mismo término ekklesia, y a la única iglesia que se le puede decir algo es a una asamblea que se reúne; por lo tanto, es claro que lo que el Señor Jesucristo tenía en mente cuando dijo: “Edificaré mi iglesia”, fue una asamblea local de creyentes”, y Jesús fue consistente con este uso hasta el final del Nuevo Testamento, porque en el libro de Apocalipsis vemos a Cristo andando en medio de los candeleros (2:1), que simbolizan iglesias (1:20). Él no anda en medio de una iglesia gigante universal e invisible, sino que anda en medio de iglesias (en plural), y este uso del término ekklesia en plural es consistente hasta el final del libro de Apocalipsis: “Yo Jesús he enviado mi ángel para daros testimonio de estas cosas en las iglesias...” (22:16).



B. El Concepto de Cuerpo de Cristo

Algunos se han llevado la impresión que Pablo está dando origen a una nueva institución con el concepto de “cuerpo de Cristo”, la cual se supone comprende a todos los salvos en el mundo de todas las denominaciones, pero eso es un error de interpretación de grandes proporciones. Pablo no está trayendo a luz una nueva institución, sino que Pablo está trayendo a luz un nuevo concepto para aplicarlo a la iglesia, “el cuerpo de Cristo” para dar a entender las funciones prácticas de la iglesia como lo hace un cuerpo humano. Es una analogía usada para dar a entender la funcionalidad, cohesividad, y capacidad de organización de la iglesia como un cuerpo. Por eso dice a la iglesia de Corinto: “A la iglesia de Dios que está en Corinto”, y “Vosotros sois el cuerpo de Cristo, y miembros cada uno en particular” (12:27). La iglesia de Corinto es una iglesia completa y reconocida como tal, luego Pablo les dice que ellos son el cuerpo de Cristo, una entidad viviente completa que responde a Cristo cabeza del cuerpo, así como responde a cada iglesia local.

Una iglesia “universal invisible” es imposible que pueda ser análoga a un cuerpo; por lo tanto, el concepto de “cuerpo de Cristo”, sólo cobra significado en el contexto de la iglesia local.

El Nuevo Testamento es una historia de iglesias locales, no de una “iglesia universal” gigante compuesta de todos los salvos en el mundo. Toda la gente salva de todas las edades están en el reino de Dios, al cual se entra por medio del nuevo nacimiento (Juan 3:1-8), pero a la iglesia se entra por medio del bautismo más un nuevo nacimiento.

LAS IMPLICACIONES PRACTICAS

En la práctica, el malentendimiento de estos conceptos dificultan la unidad de la fe, fomenta el ecumenismo, estimula la heterodoxia doctrinal, y

hace de la división cristiana una norma aceptable entre los creyentes. Además, hace creer a muchos que la desfigurada y dividida imagen que proyecta la cristiandad está dentro de la voluntad de Dios, y neutraliza la necesidad de disciplina en la iglesia, porque bajo este errado entendimiento de iglesia, no se puede disciplinar a un hermano, pues se cree que no podemos sacar a alguien de la membresía de la iglesia universal invisible o cuerpo de Cristo sobre la base de las obras, si este está puesto sobre la base de la gracia; por lo tanto, esto fomenta la tolerancia de la herejía y la inmoralidad en la iglesia, y divide la única iglesia que Jesús edificó en dos clases: Una local visible y la otra universal invisible, y lo curioso es que ambas se oponen diametralmente en naturaleza.

LA SOLUCIÓN PARA LA INCREULIDAD DEL MUNDO

Debemos volver al concepto que el Nuevo Testamento tiene de ekklesia para que el “propósito eterno” de Dios en Cristo sea una realidad en un futuro cercano (Ef.3:10,11). El entendimiento de la naturaleza de la iglesia es la plataforma inicial que catapultará la credibilidad de la fe, y proveerá los cimientos para llegar a la unidad de la fe. La iglesia local es el motor para generar los cambios sociales necesarios para llenar la tierra del conocimiento de Jehová como las aguas cubren el mar (Isaías 11:9). La iglesia local es la institución por Cristo establecida para dar cumplimiento a la Gran Comisión, y anunciar las virtudes de Aquel que nos llamó de las tinieblas a su luz admirable, quien quitó la muerte y sacó a la luz la vida y la inmortalidad por el evangelio: “a él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén” (Ef.3:21).



Héctor Hernández Osses
Pastor Bautista

RETROALIMENTACION CORRUPTA

La Falla Oculta de las Instituciones Humanas

Introducción

Este artículo fue originalmente escrito en Inglés hace dieciséis años atrás, y aún cuando utilicé la estructura de la Convención Bautista del Sur para mostrar el problema de la Retroalimentación Corrupta, debo insistir que este mal también afecta a la mayoría de las denominaciones Cristianas. Algunos hermanos honorables de la Convención Bautista del Sur tomaron medidas para purificar la organización después que se publicó este artículo, y es gratificante saber que las doctrinas predicadas (antes de 1845), han retomado su curso en un grado importante, y se ha mostrado mayor coraje al promover los valores cristianos en los Estados Unidos y en el resto del mundo. No obstante, el problema de la Retroalimentación Corrupta sigue facilitando la entrada del liberalismo, y aún cuando haya habido una limpieza general, el sistema es vulnerable a corromperse nuevamente, pues esto no resuelve el problema de raíz. Si las iglesias de la Convención del Sur y otras asociaciones del mismo tipo no vuelven al paradigma bíblico en lo que respecta a la obra misionera, volveremos a tener el mismo problema, con la diferencia que ahora no será solamente el liberalismo el 'input' corrupto, sino el postmodernismo, el existencialismo subjetivista, y otras doctrinas parásitas que fácilmente entran en el ciclo de la Retroalimentación Corrupta. Por lo tanto, urjo a mis hermanos de la gran familia Bautista a reconsiderar el patrón bíblico de la iglesia local como la única plataforma para llevar a cabo la Gran Comisión como se ejemplifica en las Escrituras.

El título de este artículo refleja un principio ampliamente ignorado, el cual está virtualmente presente en toda institución de origen y diseño humano que finalmente terminará por corromper el buen propósito original para el cual fue fundado. El principio opera extremadamente lento, y ese hecho explica por qué actúa tan universalmente, y es raramente detectado.

El principio, yo pienso, es descrito en forma precisa por el nombre: "Retroalimentación Corrupta".



Willard A. Ramsey
Pastor Bautista

justicia, permitiendo todo tipo de inmoralidades en su seno. Muchos pastores no son capaces de asociar estos problemas con los principios defectuosos, los débiles fundamentos, y la filosofía de vida de estas instituciones religiosas. No, las cosas no están bien, y uno de los propósitos de este artículo es despertar la conciencia del pueblo de Dios para que asuman que hay fuerzas insidiosas operando en la actualidad, y una de estas fuerzas es el principio de la Retroalimentación Corrupta que tiene relación con todos los pecados antes mencionados.

LOS PROBLEMAS QUE PROVOCAN PRINCIPIOS DEFECTUOSOS

El propósito de este artículo es doble: 1) Definir e identificar el fenómeno de la Retroalimentación Corrupta para que la gente de esta generación y las que vienen puedan abandonar estas instituciones en el cual el problema es inherente, y 2) hacer sonar la alarma para que los cristianos empiecen a evaluar este problema que trae consigo la falta de avivamiento y poder evangelístico. Debemos comenzar a ver las causas de estos males, porque si el árbol empieza a dar frutas agrias es porque la raíz está mala. Si continuamos plantando el tipo equivocado de árboles, vamos a continuar cosechando frutos malos. Además, no podemos cambiar el carácter de un árbol al simplemente sacar la fruta agria, debemos arrancar el árbol.

Muchos en la actualidad podrán decir: "Yo no veo nada de malo en esto, veo la obra del Señor crecer y el Señor nos está bendiciendo grandemente". Pero no se olviden de los altos índices de divorcio, los miles de hogares rotos, los miles de abortos, el flagelo de las drogas. No debemos olvidarnos de como las sociedades están aceptando como normal el homosexualismo, y como las iglesias bajan sus estándares de

LOS ELEMENTOS DE LA RETROALIMENTACION CORRUPTA

Cuando ciertos elementos se unen en una configuración especial, un sistema de Retroalimentación Corrupta se crea. Los elementos son 1) Una institución con unos pocos líderes, 2) Muchos seguidores, 3) Un medio donde los pocos pueden obtener un flujo continuo de fondos de los muchos, 4) Un medio por el cual parte de estos fondos pueden ser usados por unos pocos para influenciar a los muchos, 5) la naturaleza humana, y 6) el diablo.

Ahora bien, cuando estos cuatro primeros elementos son integrados en un sistema funcional, ellos crean un medio eficiente para llevar a cabo el propósito de ambos, los líderes religiosos y sus seguidores. Sin embargo, si el propósito original era parcialmente un propósito justo, el sistema es muy inestable por causa de los dos últimos elementos, pues la naturaleza humana y el diablo son elementos de entrada con influencia corrupta. El diablo está siempre tratando de corromper una buena causa, y la naturaleza humana es vulnerable.

Los fundadores de este tipo de instituciones pueden

elementos son integrados en un sistema funcional, ellos crean un medio eficiente para llevar a cabo el propósito de ambos, los líderes religiosos y sus seguidores. Sin embargo, si el propósito original era parcialmente un propósito justo, el sistema es muy inestable por causa de los dos últimos elementos, pues la naturaleza humana y el diablo son elementos de entrada con influencia corrupta. El diablo está siempre tratando de corromper una buena causa, y la naturaleza humana es vulnerable.

Los fundadores de este tipo de instituciones pueden ser hombres rectos, de carácter fuerte, y pueden resistir influencia corrupta durante toda su vida. Pero muchas veces, la segunda generación nunca tiene la misma visión o dedicación de los fundadores originales. Aquí es cuando la influencia corrupta empieza a hacer mella, y pasadas tres o cuatro generaciones, es inevitable.

Una vez que la influencia corrupta ha entrado al sistema, termina dañando todo el sistema, tanto a los “pocos” como a los “muchos”. Se puede tomar entre 200 a 500 años para que el proceso alcance su madurez. Pero una vez que comienza, ninguna institución en la historia, teniendo estos elementos, según mi conocimiento de las cosas, se ha purificado completamente de la corrupción y se ha restaurado a sí misma a los propósitos originales de los fundadores. Por lo tanto, de la forma que el proceso funciona, excluye la posibilidad de auto-corrección.

Veamos más de cerca como opera el proceso (véase diagrama en contraportada). Los “pocos” reciben el dinero de los “muchos”. Parte del dinero es usado para influenciar la mente de los “muchos” en favor de los “pocos”. Los “muchos” están ahora más dispuestos a seguir enviando dinero por causa de la publicidad generada por los “pocos”. Pasan unas pocas generaciones, y aparece un “liberal moderado” (cualquier persona no completamente identificada con la causa original), y entra en el círculo de los “pocos”. Problemas y quejas surgen, pero por causa de los “pocos” que se mantienen fieles al propósito original, el dinero continúa fluyendo, y el liberal es tolerado. La influencia de los “pocos” sobre los “muchos” ahora se ha desviado un poco por la influencia del liberal.

Una generación pasa, y un completo liberal se une al liberal moderado. Problemas y quejas surgen, pero la influencia del primer liberal ha hecho a los “muchos” más tolerante al liberalismo, y el completo liberal también es tolerado mientras que los “muchos” continúan enviando dinero por causa de la institución. Este proceso continúa por algunas generaciones hasta que los “muchos” han sido adoctrinados con esta nueva filosofía liberal, y el propósito original es recordado con nostalgia sólo por los más viejos. El antiguo propósito ha sido reemplazado por un nuevo propósito, el cual es la sobrevivencia, crecimiento, y seguridad de la institución creada. Todos los candidatos que quieren unirse a los “pocos” son seleccionados, sólo si muestran interés en seguir promoviendo el sistema, la influencia de retroalimentación es hacer que los muchos sigan enviando dinero.

La Retroalimentación Corrupta cambia el carácter de toda la institución, y en el camino, algunos pocos individuos dedicados al propósito original, finalmente se rinden y salen de ahí para empezar nuevamente otra institución con los mismos principios, y el diablo va feliz una vez más a trabajar, y el proceso se repite.

SELECCIONANDO UN MODELO:

Las iglesias Bautistas de la Convención del Sur

El error básico que aquellos que fundaron la Convención Bautista del Sur (y todas las otras convenciones y asociaciones de la misma naturaleza) es un error pragmático versus mentalidad bíblica. Cuando un problema es confrontado por un pragmático, él no piensa: “¿Qué solución tiene Dios preparada y revelada en la Escritura para resolver el problema? No, él no hace eso, el pragmático piensa: “¿Qué puedo hacer para resolver el problema? Sin duda, este fue el marco de pensamiento que llevó a nuestros hermanos a crear la Convención Bautista del Sur en 1845.

El error inicial en la gestación de esta institución no fue el liberalismo, sino una mentalidad pragmática con buenas intenciones, mezclada con una visión de corto alcance. El dinero empezó a entrar y se usó en gran parte para la obra misionera, la otra parte se usó para financiar campañas y programas para que las iglesias mandaran más dinero, y aquí es donde vemos las raíces del principio de la Retroalimentación Corrupta: Los “pocos” administran las platas de los “muchos” y parte de estos fondos se usan para publicidad para que los “muchos” sigan enviando dinero, y aquí tenemos un ciclo continuo, una máquina que se sostiene y sobrevive por la publicidad hecha por los “pocos” para que los “muchos” sigan aportando dinero.

El Seminario teológico Bautista del Sur fundado en 1859 llegó a ser un centro de retroalimentación influenciando la teología y la mente de los “muchos” por medio de los “pocos”. Aun cuando el fin último no era premeditado; pues los seminarios fueron fundados por hombres bien intencionados, pero pragmáticos que no pudieron ver el resultado final, y nunca se les pasó por la mente que la iglesia era la única institución por Dios ordenada como “columna y baluarte de la verdad”, y no los seminarios. Estos seminarios extrañan el personal más calificado de las iglesias y los educaban en la teología y filosofía que cumpliera los propósitos de la convención, y luego eran enviados de vuelta a las iglesias como pastores bautistas para que adoctrinaran a la gente, la fuente de los recursos económicos. No me mal interpreten, estas instituciones fueron empezadas por hombres bautistas íntegros, con buenas intenciones, y muchas notables personalidades han surgido de estas instituciones, sólo que nunca se sentaron a pensar lo que pasaría 200 años después, o si Dios tenía una forma mejor para llevar la obra misionera mundial.

LA ALTERNATIVA BIBLICA

El pueblo de Dios debe entender que el plan de Dios para la evangelización mundial es a través de las iglesias, no a través de instituciones creadas por el hombre. Dios diseñó la iglesia para que actúe y opere como “un cuerpo”, y en aquellos casos donde el liderazgo de las iglesias se “institucionaliza” en una junta directiva, o directorio de la iglesia, o cualquier otra forma de control por los “pocos” opera el principio de Retroalimentación Corrupta, pero una iglesia edificada sobre el Nuevo Testamento, donde el liderazgo y la membresía opera coherentemente como un cuerpo maduro, todo sale bien y agrada al Señor: “de quien todo el cuerpo, bien concertado y unido entre sí por todas las coyunturas que se ayudan mutuamente, según la actividad propia de cada miembro, recibe

fueron originalmente aplicados a Israel en el Exodo 19:5-6. Por lo tanto, las iglesias reemplazan a Israel como su “especial tesoro” en el mundo (véase Mateo 21:43). Juan valoró el juicio de una iglesia local más que la tiranía religiosa de Diótrefes (3Juan 5-9), haciendo a la iglesia la más alta depositaria de autoridad espiritual bajo Dios y su Palabra.

En el Apocalipsis vemos a Jesús caminando en medio de las iglesias (Apocalipsis 2:1). Nótese que cuando Jesús se dirige a más de una iglesia, Él las llama “iglesias” Él no la llama “la iglesia” ni “mi cuerpo” como se conoce en la actualidad. Esto reitera el hecho que ni siquiera todas las iglesias comprenden “la iglesia” la cual siempre se refiere a una congregación local. Colectivamente ellas son “las iglesias”. El redundante refrán del Apocalipsis es: “El que tiene oído, oiga lo que el Espíritu dice a las iglesias” (Apocalipsis 2:7, 11, 17, 29; 3:6, 13, 22; 22:16; véase también Gálatas 1:2).

RAMIFICACIONES DE LA IGLESIA EN LA ESCRITURA

Habiendo demostrado la prominente posición de la iglesia local en las Escrituras del NT, ahora consideraremos las ramificaciones de estas verdades. Primero la ramificación denominacional. No es posible que la multitud de denominaciones religiosas de la actualidad puedan ser “la iglesia”. Ciertamente, a Dios no le agrada este desorden y espera que los verdaderos creyentes abandonen estos falsos movimientos de iglesias y se unan a iglesias verdaderas para un fiel servicio. La ramera de Babilonia y sus hijas (Apocalipsis 17:1-5) han engañado por mucho tiempo al pueblo de Dios y les han robado a las iglesias verdaderas mucho de su personal. “Salid de ella pueblo mío” es el llamado de Dios a los atrapados en el protestantismo, catolicismo, y otras denominaciones.

Aun cuando Dios no limita la salvación a aquellos que están en sus iglesias, podemos decir enfáticamente que en el ámbito del servicio de su reino, Cristo sólo reconoce “la iglesia” en la Escritura, y el que no obedece a la iglesia debe ser tenido por “gentil y publicano”.

Segundo, tenemos la ramificación evangelística. La iglesia local es la institución de base que Dios ideó para la evangelización mundial (Mateo 28:19,20). Deberíamos temblar por el peso de las palabras de Jesús: “...Como me envió el Padre, así también yo os envío... A quienes remitiereis los pecados, les son remitidos; y a quienes se los retuviereis, les son retenidos” (Juan 20:19-23). Si cada iglesia y cada miembro se esforzara en la responsabilidad de predicar “el evangelio a toda criatura” el resultado sería fenomenal.

Además, las agencias misioneras para-eclesiásticas quedarían obsoletas, si los recursos económicos y las energías fueran canalizados por medio de las iglesias solamente. “¡Que las iglesias pasen al frente!” fue el clamor evangélico misionero de T. P. Crawford hace 100 años atrás y debe ser el nuestro en la actualidad.

Tercero, tenemos la ramificación moral. Debemos

reconocer que la condición moral de la mayoría de las iglesias bautistas es deplorable. Esta situación podrá ser remediada sólo cuando las iglesias asuman su responsabilidad dada por Dios de disciplinar miembros no arrepentidos. Debemos dejar de permitir que gente mala dicte los estándares morales en la iglesia y debemos someternos solamente a la voz de Dios.

Recuerden las palabras de Jesús: “Si no los oyere a ellos, dilo a la iglesia; y si no oyere a la iglesia, tenle por gentil y publicano” (Mateo 18:17).

Cuarto, tenemos la ramificación marital. La relación matrimonial es comparado con la relación de Cristo y la iglesia. Las instrucciones que Pablo le da a los esposos y las esposas en Efesios 5:22-33 presuponen su entendimiento de esta relación. Una mujer no puede ser una buena esposa hasta cuando entienda lo que es una buena iglesia. Un hombre no puede amar a su mujer a plenitud hasta que primero entienda el tipo de amor que Cristo tiene por la iglesia.

Quinto, tenemos la ramificación de la educación Cristiana. Los bautistas de Estados Unidos se quejan de la deterioración de la verdad en nuestra sociedad y en las instituciones de educación. Debemos recordar que Dios nunca responsabilizó las instituciones educacionales ni las universidades para que dieran testimonio de la verdad. Esta prerrogativa pertenece sólo a la iglesia la cual es la única institución que es “columna y baluarte de la verdad” (1Timoteo 3:15). Es ridículo que le pidamos a una institución educacional que le enseñe la verdad a nuestros hijos, cuando Dios dice a los inicuos: “Pero al malo dijo Dios: ¿Qué tienes tú que hablar de mis leyes?” (Salmo 50:16). El mejor lugar para aprender la Palabra de Dios es una iglesia Bautista local. La responsabilidad de los pastores de enseñar la Palabra al rebaño y entrenar a los ministros no puede ser omitida ni delegada (Hechos 20:28; 1Timoteo 2:2). Si las iglesias fallan en lograr este objetivo, no es por falta de poder, sino por negligencia en sus deberes.

La sexta ramificación es étnica. Esta es quizás la verdad más importante, porque según Pablo esto está de acuerdo con el “eterno propósito de Dios en Cristo Jesús nuestro Señor” (Efesios 3:10,11). Es el propósito eterno de Dios de reunir todas las cosas en Cristo (1:9,10). Este propósito es demostrado en la iglesia local, cuando hombres de todas las naciones están unidos en el amor cristiano. Este era el gran misterio del evangelio que Dios le dio a conocer a Pablo y entregado a la iglesia: “...que los gentiles [y judíos] son coherederos y miembros del mismo cuerpo” (Efesios 3:1-4).

Una cosa es reclamar unidad con un hermano de otra raza como parte de una gran “iglesia mística” pero otra cosa es reclamar unidad con un hermano en el contexto de la iglesia local. Si esto último fuera una realidad entonces se podría llevar una poderosa obra evangelística mundial. Esto es lo que Cristo oró en Juan 17:21: “Para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste”.

Para aquellos que se gozan en la justicia, la iglesia

UNA ASAMBLEA AUTONOMA Continuación de pág.10

en el contexto de la iglesia local. Si esto último fuera una realidad entonces se podría llevar una poderosa obra evangelística mundial. Esto es lo que Cristo oró en Juan 17:21: “Para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste”.

Para aquellos que se gozan en la justicia, la iglesia es entonces la institución para ellos. Es una asamblea de hombres y mujeres quienes han sido salvos por la gracia de Dios, muertos con Cristo en el bautismo, y resucitados a una vida nueva. Sus corazones están unidos en amor, se conocen, se ayudan, se exhortan, se reprenden, y se estimulan mutuamente. Ellos tienen la autoridad de sacar al rebelde de su medio como de aceptar al “hijo prodigo”. Ellos pueden mostrar a Cristo en sus comunidades y

enviar mensajeros del evangelio a los cuatro puntos de la tierra. Estas iglesias pueden ayudar al necesitado en cualquier lugar y mostrar su amor a Dios y a sus iglesias.

En la iglesia los corazones duros se ablandan por la predicación del evangelio, aquí los santos de Dios se regocijan, vez tras vez, cuando glorifican el Nombre del Señor en comunión, mientras que los niños contemplan a hombres de canas y a las mujeres cantando alabanzas a Jesús.

“Y a Aquel que es poderoso para hacer todas las cosas mucho más abundantemente de lo que pedimos o entendemos, según el poder que actúa en nosotros, a él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén” (Efesios 3:20,21).

RETROALIMENTACION CORRUPTA Continuación de pág.9

forma mejor para llevar la obra misionera mundial.

LA ALTERNATIVA BIBLICA

El pueblo de Dios debe entender que el plan de Dios para la evangelización mundial es a través de las iglesias, no a través de instituciones creadas por el hombre. Dios diseñó la iglesia para que actúe y opere como “un cuerpo”, y en aquellos casos donde el liderazgo de las iglesias se “institucionaliza” en una junta directiva, o directorio de la iglesia, o cualquier otra forma de control por los “pocos” opera el principio de Retroalimentación Corrupta, pero una iglesia edificada sobre el Nuevo Testamento, donde el liderazgo y la membresía opera

coherentemente como un cuerpo maduro, todo sale bien y agrada al Señor: “de quien todo el cuerpo, bien concertado y unido entre sí por todas las coyunturas que se ayudan mutuamente, según la actividad propia de cada miembro, recibe su crecimiento para ir edificándose en amor” (Efesios 4:16).

Cuando el cuerpo actúa unánime en obediencia a la Escritura, el principio de Retroalimentación Corrupta es imposible que ocurra. Y cuando iglesias autónomas de esta naturaleza operan juntas pueden hacer cualquier cosa sin el riesgo del fenómeno de la Retroalimentación Corrupta que es inherente en instituciones para-eclesiásticas hechas por el hombre y que sólo le glorifican a Él. “Si Jehová no edificare la casa, en vano trabajan los que la edifican...” (Salmo 127:1).

EDITORIAL Continuación de pág. 2

conceptos trae una serie de problemas prácticos en las iglesias que refrenan el auténtico avance de su reino.

Dios tiene un “propósito eterno” (Efesios 3:10,11) en acción en esta tierra por medio de Jesucristo y su iglesia, que si los cristianos captaran su visión eclesiológica y la pusieran por obra, esto resultaría en un poderoso avivamiento con poder

evangelístico de alcance mundial. La unidad de la fe es lo que Dios espera de los cristianos, porque el Señor sabe que eso es lo único que puede resolver definitivamente la incredulidad del mundo: *“Para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste”* (Juan 17:21).

LOS PRINCIPIOS ECLESIOLOGICOS MAS SOBRESALIENTES DEL NUEVO TESTAMENTO

1 La Iglesia está compuesta de una membresía que haya confesado ser regenerada (Hch.2:41,47; Ro.10:9,10).

2 Cada Iglesia local es una agencia autónoma, que responde a Cristo únicamente, su cabeza; con el propósito de “atar y desatar” los asuntos del reino de los cielos aquí en la tierra (Mt.16:19; 18:18).

3 La Iglesia, como una institución, ha sido y continuará siendo una entidad que se ha perpetuado en una ordenada sucesión de Iglesias locales a través de los siglos. Esta Iglesia nunca perecerá y jamás apostatará (Mt.16:18; Ef.3:10,11,21).

4 Cada Iglesia local debe mantener pureza moral y doctrinal, separándose del mundo. Ella debe ejercitar disciplina bíblica a sus miembros si es necesario [disciplina formativa y correctiva, nunca punitiva] a nivel local (Mt.18:15-18; 1Co.5:1-13; 1Ti.5:20).

5 La Iglesia, no bautiza bebés, sino creyentes solamente (Hch.2:41) por inmersión (Ro.6:4,5; Col.2:12).

6 La Iglesia no reconoce autoridad de Dios de ninguna otra institución, movimiento, o individuo para bautizar en su Nombre. Por lo tanto, la Iglesia bautiza a todo aquel que viene a su seno proveniente de otra institución, porque sólo a ella se le ha encomendado esta ordenanza (Mt.28:18-20).

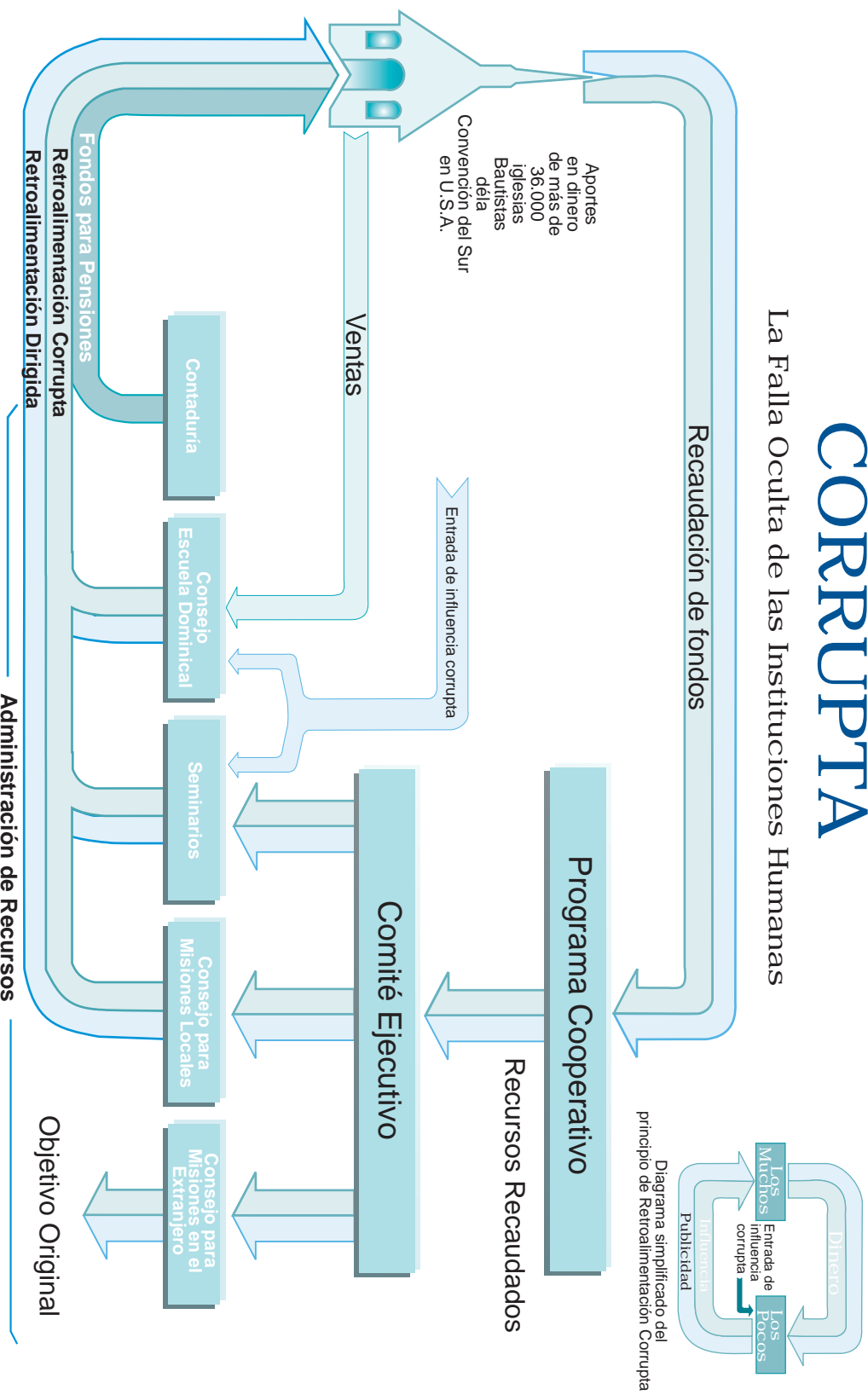
7 La Iglesia nunca a utilizado la persecución para coerción de la conciencia (Jn.15:20,21; 16:2,3).

8 La Iglesia nunca ha hecho alianza con el estado (Mt.12:17).

9 La Iglesia jamás ha tenido un gobierno centralizado, jerárquico, o episcopal, sino que es una teocracia llevada a cabo por un proceso democrático a nivel local (Mt.18:18; Hch.1:23-26; 6:3-6; 1Co.5:4,5,12; 2Co.2:6,7; 1Pe.5:1-3).

RETROALIMENTACIÓN CORRUPTA

La Falla Oculta de las Instituciones Humanas



Usando la estructura de la Convención Bautista del Sur como modelo, este diagrama ilustra el principio de la Retroalimentación Corrupta, como se describe en el artículo que lleva el mismo nombre (página 8). Este principio

es inherente en todos los sistemas de denominaciones religiosas, universidades, seminarios, y organizaciones para-eclesásticas que tienen una central jerárquica y un departamento de finanzas.